



ODOXA

L'Opinion tranchée

Baromètre sport

Perception des investisseurs étrangers dans le football français

LEVÉE D'EMBARGO : SAMEDI 18 JUIN 2022 A 18H30

Sondage réalisé pour

keneo
sport experiences

et

RTL

Méthodologie



Recueil

Enquête réalisée par Internet les **14 et 15 juin 2022**.



Echantillon

Echantillon de **1005 personnes** représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus dont **405 amateurs de football**.

La représentativité de l'échantillon est assurée par la méthode des quotas appliqués aux variables suivantes : sexe, âge, niveau de diplôme et profession de l'interviewé après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Précisions sur les marges d'erreur

Chaque sondage présente une incertitude statistique que l'on appelle marge d'erreur. Cette marge d'erreur signifie que le résultat d'un sondage se situe, avec un niveau de confiance de 95%, de part et d'autre de la valeur observée. La marge d'erreur dépend de la taille de l'échantillon ainsi que du pourcentage observé.

Taille de l'Echantillon	Si le pourcentage observé est de ...					
	5% ou 95%	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
800	1,5	2,5	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Lecture du tableau : Dans un échantillon de 1000 personnes, si le pourcentage observé est de 20% la marge d'erreur est égale à 2,5% : le pourcentage réel est donc compris dans l'intervalle [17,5 ; 22,5].

Principaux enseignements

Investisseurs étrangers en Ligue 1 : entre gain de compétitivité sportive et perte de culture des clubs

- Pour 59% des amateurs de football, il n'y a pas assez de propriétaires de clubs et d'investisseurs français dans les clubs de Ligue 1 et de Ligue 2
- 66% des Français et 52% des amateurs de football considèrent comme une mauvaise chose que de nombreux investisseurs étrangers aient pris la direction de clubs de football français
- Les amateurs de football voient bien les avantages de l'arrivée de ces investisseurs étrangers : les clubs disposent de moyens plus importants (89%) et la Ligue 1 peut concurrencer les grands championnats européens (74%)...
- ... mais cela a des contreparties négatives : les investisseurs étrangers utilisent le football avant tout comme un outil marketing ou de communication (87%) et les rachats entraînent souvent une rupture avec l'histoire des clubs et leurs supporters (70%).
- Les Français seraient très majoritairement favorables à un contrôle plus important de l'Etat pour garantir la fiabilité financière de ces investisseurs étrangers (78%) et surtout qu'ils sont originaires de pays respectueux du droit international et des droits de l'Homme (86%).

Synthèse détaillée des résultats

(1/3)

Investisseurs étrangers en Ligue 1 : entre gain de compétitivité sportive et perte de culture des clubs

Pour 59% des amateurs de football, il n’y a pas assez de propriétaires de clubs et d’investisseurs français dans les clubs de Ligue 1 et de Ligue 2

Alors que le club d’Angers devrait prochainement être racheté par un fonds d’investissement américain et que l’Olympique Lyonnais pourrait suivre, autour de la moitié des clubs professionnels en Ligue 1 et en Ligue 2 sont actuellement détenus par des investisseurs étrangers. 6 équipes françaises sont notamment possédées par des fonds américains comme les clubs mythiques de l’Olympique de Marseille, le club doyen du Havre Athletic Club ou encore le Red Star de Saint-Ouen récemment racheté par 777 Partners.

Détenus depuis 2011 par QSI (Qatar Sports Investments) et Dmitri Rybolovlev (Russie), le PSG et l’AS Monaco appartiennent de longue date à des investisseurs étrangers alors que Troyes appartient désormais au City football group. Et des investisseurs chinois sont également aujourd’hui majoritaires dans les clubs d’Auxerre et de Sochaux, références incontournables du football français « de club ». Dans ce contexte, les amateurs de football semblent exprimer un certain désarroi dans notre sondage. S’ils sont minoritaires, à considérer qu’il n’y a pas assez de joueurs français (46%) et d’entraîneurs français (46%) en Ligue 1 et en Ligue 2, ils font le constat inverse pour les investisseurs nationaux.

En effet, 59% des amateurs de football estiment qu’il n’y a pas assez de propriétaires de clubs et d’investisseurs français dans les clubs de Ligue 1 et de Ligue 2, probablement nostalgiques à tort ou à raison d’un football national moins « mondialisé » où l’OM de Bernard Tapie rencontrait le PSG de Canal Plus ou encore l’AJ Auxerre de Jean-Claude Hamel.

66% des Français et 52% des amateurs de football considèrent comme une mauvaise chose que de nombreux investisseurs étrangers aient pris la direction de clubs de football français

Dans ce contexte, l’augmentation des prises de contrôle étrangères dans les clubs français est plutôt regardée négativement par les Français. 66% d’entre eux estiment que c’est une mauvaise chose que de nombreux investisseurs étrangers aient pris la direction de clubs de football français. Une large majorité en ligne avec les études d’opinion post-crise sanitaire qui montrent des Français exprimant plus qu’auparavant le souhait que l’économie française se recentre sur la scène nationale.

Synthèse détaillée des résultats

(2/3)

Les amateurs de football sont moins critiques que les Français. Pour 52% d'entre eux, l'augmentation des prises de contrôle étrangères est une mauvaise chose, soit 14 points de moins que la moyenne nationale. Mais il faut bien souligner que leur opinion a basculé sur ce sujet en comparaison à 2019 où ils n'étaient que 49% à partager ce sentiment contre 50% qui jugeaient que c'était une bonne chose.

Un regard moins positif des amateurs de football que l'on peut probablement rattacher autant à la place plus importante qu'occupent les dirigeants étrangers dans le football français qu'aux expériences négatives récentes de déconvenues sportives, la situation de Bordeaux en est une illustration, ou d'instabilité des effectifs pour répondre à des logiques de « trading » comme à l'AS Monaco ou au LOSC de Lille.

Les amateurs de football voient bien les avantages de l'arrivée de ces investisseurs étrangers : les clubs disposent de moyens plus importants (89%) et la Ligue 1 peut concurrencer les grands championnats européens (74%)...

Mais alors que la France peine à dépasser le plafond de verre de la 5^{ème} place au classement UEFA (derrière l'Angleterre, l'Espagne, l'Italie et l'Allemagne), les amateurs de football identifient bien les avantages que peuvent comporter des prises de contrôle par des milliardaires étrangers.

Il ne fait notamment aucun doute pour eux que les investisseurs étrangers permettent aux clubs de disposer de plus gros moyens financiers (89%). Tout comme sur le fait qu'ils permettent à la Ligue 1 de concurrencer les autres grands championnats européens (74%), le PSG de QSI constituant en la matière une référence de « changement de dimension » suite à l'arrivée de fonds étrangers quasi-illimités, qui ont permis de faire venir à Paris des stars et des entraîneurs à la renommée planétaire.

... mais cela a des contreparties négatives : les investisseurs étrangers utilisent le football avant tout comme un outil marketing ou de communication (87%) et les rachats entraînent souvent une rupture avec l'histoire des clubs et leurs supporters (70%).

Pour autant, les amateurs de football ont également bien en tête que le regain potentiel de compétitivité sportive qu'offrent les investissements étrangers n'ont pas que des effets positifs. Ils sont notamment près de 9 sur 10 (87%) à considérer que les investisseurs étrangers utilisent le football avant tout comme un outil marketing ou de communication.

Synthèse détaillée des résultats

(3/3)

Et, sur un plan plus préjudiciable pour le football français, 70% des amateurs de football conviennent que le rachat d'un club par des investisseurs étrangers entraîne souvent une rupture avec son histoire et ses supporters. Ce point montre toute la nécessité que les changements de dirigeants et les nouveaux projets qu'ils élaborent soient pensés en conformité avec le passé des clubs rachetés et en collaboration avec leurs supporters et dirigeants historiques pour éviter toute « cassure ».

Dans le même ordre d'idée, 51% des amateurs de football jugent que les investisseurs étrangers ne respectent pas l'identité et la culture des clubs dans lesquels ils investissent. Un constat très critique qui indique combien la qualité de l'accueil réservé par le public aux nouveaux arrivants dans les clubs français réside peut-être souvent dans la capacité de ces investisseurs étrangers à se fondre dans l'existant et à ne pas dénaturer le club dont ils font l'acquisition en prolongeant son histoire dans le respect de sa culture et de ses valeurs.

Les Français seraient très majoritairement favorables à un contrôle plus important de l'Etat pour garantir la fiabilité financière de ces investisseurs étrangers (78%) et surtout qu'ils sont originaires de pays respectueux du droit international et des droits de l'Homme (86%).

La guerre déclenchée en Ukraine par la Russie a récemment été l'occasion d'aborder la position vis-à-vis du pouvoir national du président russe de l'AS Monaco, Dmitri Rybolovlev, bien que son nom n'ait jamais fait partie des listes de personnalités russes dont l'Union européenne a gelé les avoirs, ni dans celle établie par le Congrès américain. De même, les observateurs nationaux et internationaux abordent régulièrement la question du respect des droits de l'Homme au Qatar dont le PSG constitue une des vitrines internationales.

Et il s'agit de questions importantes pour l'opinion, qui ne relègue pas au second plan les questions géopolitiques lorsqu'il s'agit de sport. En effet, 86% des Français et 90% des amateurs de football seraient favorables à ce que l'Etat exerce un contrôle plus important pour s'assurer que le pays d'origine des investisseurs étrangers exerce une politique satisfaisante en matière de respect du droit international et des droits de l'Homme.

Et alors que le club de Bordeaux, détenu par le Luxembourgeois Gérard Lopez, risque la relégation en National ou certains ont peut-être encore en tête les déboires du RC Lens d'Hafiz Mammadov, proche des responsables politiques azéris, les Français seraient aussi favorables à ce qu'un contrôle accru soit exercé sur la fiabilité financière des investisseurs. 78% des Français et 83% des amateurs de football seraient de même favorables à ce que l'Etat exerce un contrôle plus important pour s'assurer de la fiabilité financière des investisseurs étrangers, le fiasco de l'expérience MediaPro pour les droits TV ayant probablement aussi fait remonter le niveau de vigilance.

Erwan Lestrohan, Directeur Conseil, Odoxa

L'œil de l'expert

Vincent de Bary, président de Keneo

La France terre d'asile financière

Les investisseurs étrangers fondent depuis quelques années sur les clubs de football Français. Aujourd'hui pas moins d'une dizaine d'entre eux ont été rachetés par des fonds venus principalement des États Unis mais aussi de Chine et naturellement du Moyen-Orient. L'OM, Angers, Toulouse, le Red Star racheté par 777 Partners il y a quelques semaines, sont passés sous pavillon américain. Monaco, Lille, Nice mais aussi Clermont, Auxerre, Sochaux sont détenus par des capitaux étrangers. Sans oublier peut-être le plus emblématique d'entre eux : le PSG, propriété de QSI.

La question est de savoir pourquoi le championnat Français attire autant les investisseurs. Notamment car la France dispose d'outils de travail (ses stades) assez modernes, aux capacités d'accueil relativement bonnes et qui permettent d'envisager des perspectives qui dépassent le simple cadre du football. Par ailleurs, le bassin d'intéressés au foot en France est large et l'environnement économique est plutôt favorable. La formation est aussi un atout : beaucoup de ceux qui engagent leurs fonds sont inscrits dans une logique de trading. Or, les jeunes joueurs Français se vendent très bien. Et après le fiasco des droits TV, un rebond est attendu et les investisseurs parient sur une augmentation à terme. Notons également que l'Angleterre est désormais financièrement inaccessible, que l'Allemagne interdit à un fonds privé de détenir plus de 50% d'un club et que l'Espagne est endettée alors que l'Italie souffre d'un déficit de spectateurs et d'un phénomène de vétusté de ses stades.

Dans ces conditions la France serait-elle le nouvel eldorado ? Difficile de répondre à cette question. La culture du sport en France n'est pas précisément la même qu'aux USA par exemple où la dimension business est totalement intégrée. En France les supporters admettent mal de se voir déposséder d'un bien dont ils considèrent qu'il leur appartient. Les attitudes de rejet sont fréquentes. Les Français interrogés sont d'ailleurs 66% à considérer que l'investissement étranger dans le football n'est pas une bonne chose. Ils souhaiteraient également à 86% que l'Etat contrôle davantage ces arrivées d'argent pour s'assurer en particulier que les pays investisseurs respectent les droits de l'homme. Les personnes interrogées conviennent toutefois (89%) que cet argent permet au football hexagonal de clubs de disposer de moyens plus importants et de concurrencer potentiellement les autres championnats européens (74% des sondés).

Dans tous les cas, les clubs Français ont besoin de capitaux pour rester compétitifs et, à cet égard, il y aurait probablement une forme d'impudeur à considérer que les investissements étrangers ne sont pas utiles.

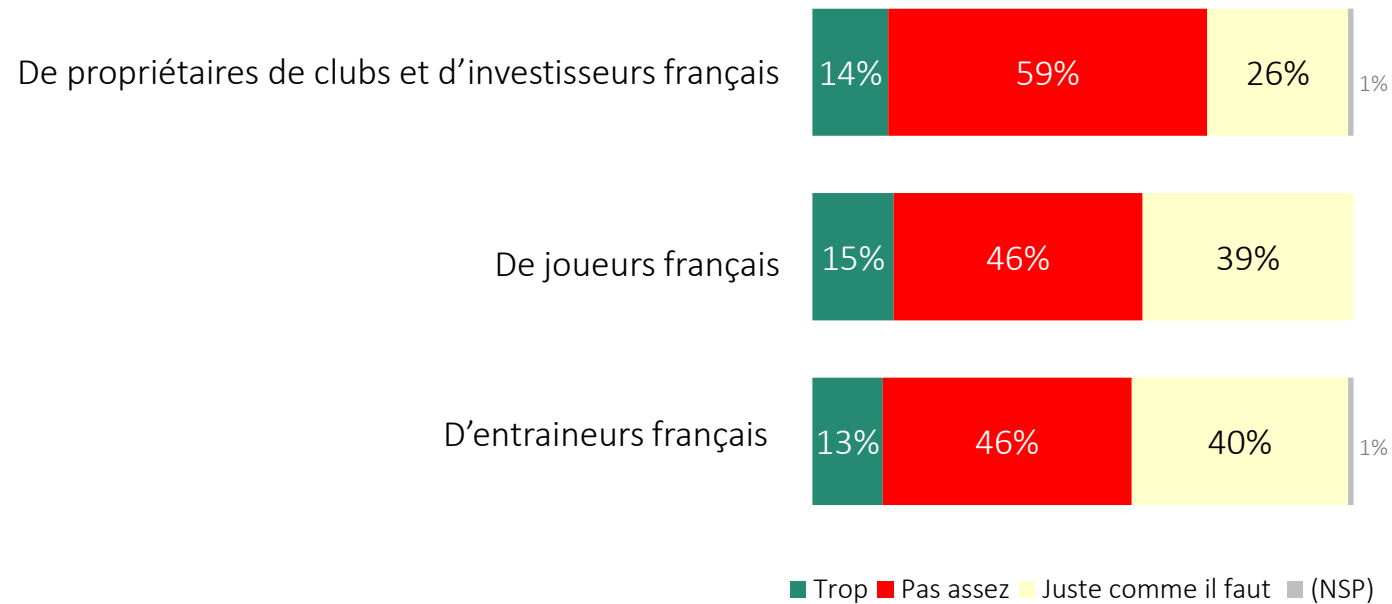
Place des joueurs, entraîneurs et propriétaires de clubs français dans les championnats de Ligue 1 et Ligue 2 de football



D'après ce que vous en savez, diriez-vous qu'il y a trop, pas assez ou juste comme il faut de joueurs, d'entraîneurs et de propriétaires de clubs français dans les championnats de Ligue 1 et Ligue 2 de football ?



AMATEURS DE FOOTBALL



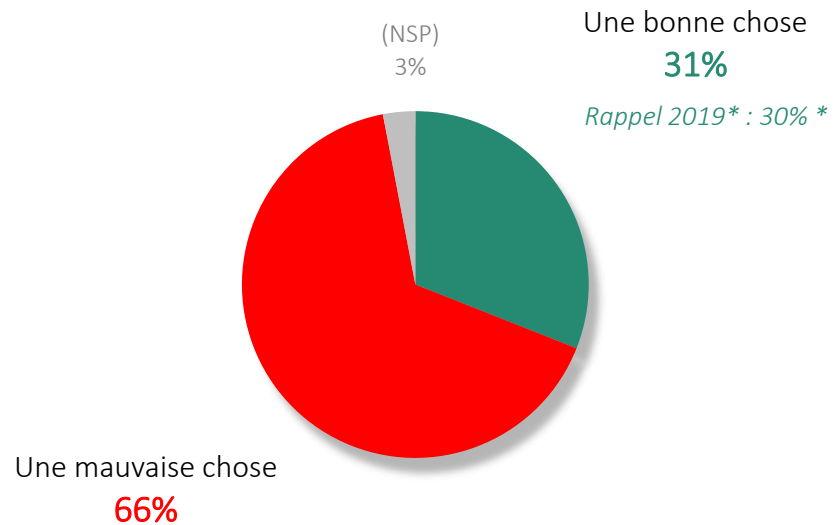
Perception de l'arrivée des investisseurs étrangers ces dernières années à la direction de clubs de football français



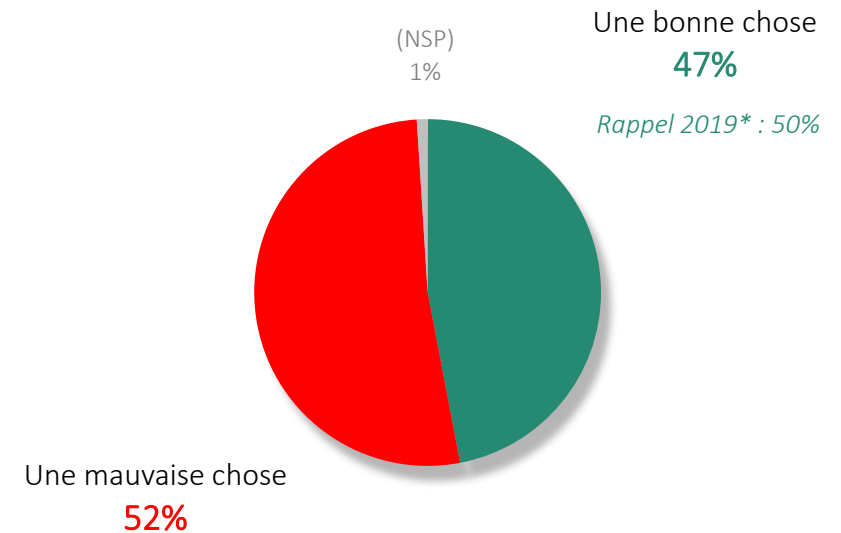
Ces dernières années, de nombreux investisseurs étrangers ont pris la direction de clubs de football français. Selon vous, est-ce plutôt une bonne ou une mauvaise chose pour ces clubs et pour le football français ?



ENSEMBLE DES FRANÇAIS



AMATEURS DE FOOTBALL



* Baromètre sport Odoxa, mars 2019

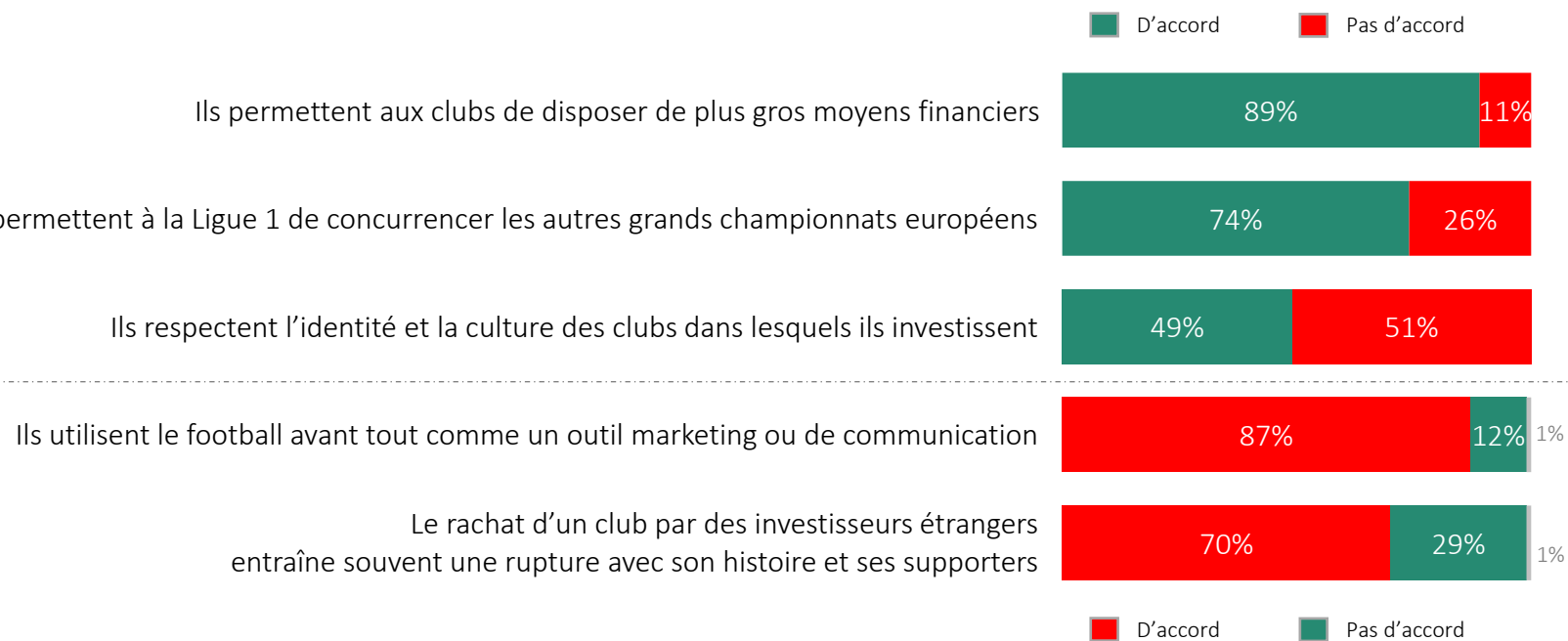
Opinion à l'égard de l'implication des investisseurs étrangers



Pour chacune des affirmations suivantes à propos de l'arrivée de ces investisseurs étrangers, dites-nous si vous êtes d'accord ou pas d'accord.



AMATEURS DE FOOTBALL



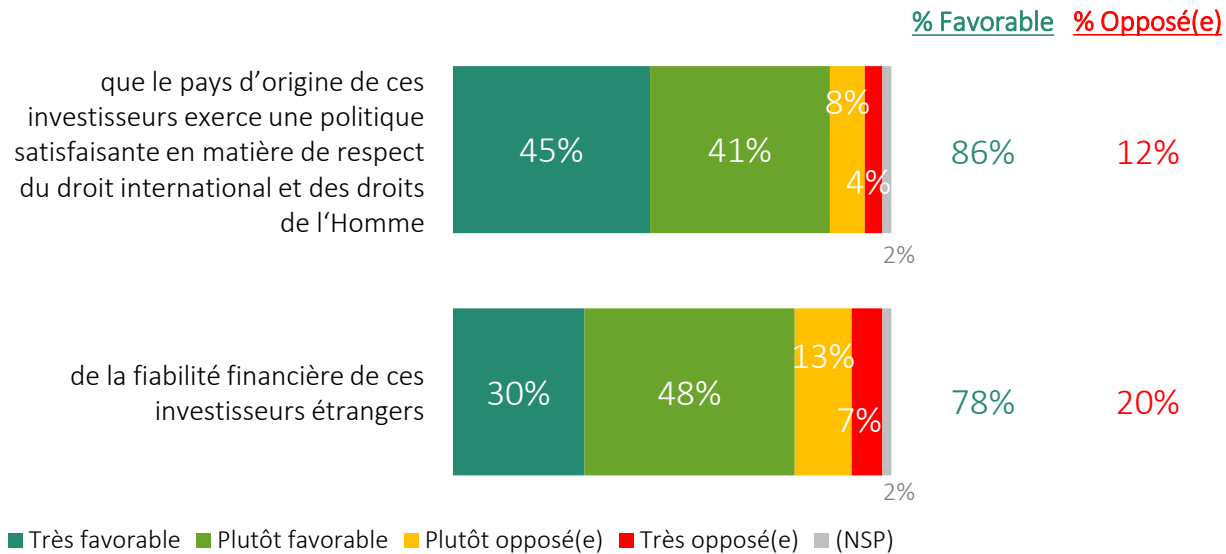
Souhait d'un contrôle plus important des investisseurs étrangers par l'Etat



Et seriez-vous favorable à ce que l'Etat français exerce un contrôle plus important pour s'assurer... ?



ENSEMBLE DES FRANÇAIS



AMATEURS DE FOOTBALL

